

..... dn.

Do
Powiatowego Inspektora Sanitarnego w
ul.
.....

Strona postępowania (kontrolowany przedsiębiorca)

.....
.....
.....

Zastrzeżenia
do protokołu kontroli
Powiatowego Inspektora Sanitarnego
w

W imieniu własnym, składam zastrzeżenia do protokołu kontroli i wskazuje, że doszło do naruszenia następujących przepisów:

art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku prawo przedsiębiorców (dalej prawo przedsiębiorców) poprzez przeprowadzenie kontroli przez inspektorów Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej wbez zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze jej wszczęcia, podczas gdy obowiązek taki spoczywa na organie kontrolującym, a brak było przesłanek do odstąpienia od trybu przewidzianego we wspomnianym przepisie, w szczególności nie istniało bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego;

art. 49 ust. 1 i ust. 7 prawa przedsiębiorców poprzez przeprowadzenie kontroli bez upoważnienia i nedoręczenie upoważnienia w terminie 3 dni od rozpoczęcia czynności kontrolnych, w sytuacji gdy organ kontrolujący przez przystąpieniem do czynności powinien okazać upoważnienie określające zakres przedmiotowy kontroli, ewentualnie doręczyć je w terminie 3 dni;

§ 10 ust. 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku ze stanem epidemii poprzez uznanie, że nieprawidłowością jest przebywanie osób i konsumowanie przez nich posiłku w lokalu użyteczności publicznej, podczas gdy brak jest ustawowych ograniczeń w swobodzie poruszania się i przebywania osób w danym miejscu;

art. 4 i 25 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej poprzez prowadzenie kontroli w ramach tzw. kontroli akcyjnej, która nie jest przewidziana w żadnym przywołanym przez Państwową Inspekcję Sanitarną przepisie;

Ponadto, załączam następujące dokumenty (jeśli nie załączamy, to można wymazać)

Wnoszę o umorzenie postępowania administracyjnego wobec mnie.

Uzasadnienie

W dniu roku w lokalu w, którego jestem właścicielem/ posiadaczem/ najemcą/ użytkownikiem przeprowadzona została kontrola przez inspektorów Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

W mojej ocenie doszło do naruszenia art. 48 ust. 1 ustawy prawo przedsiębiorców (dalej prawo przedsiębiorców), ponieważ nie zostałem zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli, zwłaszcza, że była ona prowadzona jak wskazano w protokole, w ramach kontroli akcyjnej przestrzegania przeze mnie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 roku

Wspomniany przeze mnie przepis nakłada na organ kontrolujący obowiązek powiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli. Należy także zauważyć, że w moim lokalu nie istniało bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i w związku z tym nie było podstaw do odstąpienia od konieczności zawiadomienia.

Zgodnie z przepisem art. 49 ust. 1 prawa przedsiębiorców przed przystąpieniem do kontroli inspektorzy powinni okazać upoważnienie w którym wskazują podstawę prawną kontroli, organ kontroli, datę i miejsce wystawienia, imię i nazwisko pracownika organu kontroli uprawnionego do przeprowadzenia kontroli oraz numer jego legitymacji służbowej, dane przedsiębiorcy objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, wskazują datę rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli, imię, nazwisko oraz podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji, pouczenie o prawach i obowiązkach przedsiębiorcy. Dokument, który nie spełnia powyższych wymagań nie stanowi podstawy do przeprowadzenia kontroli, a zakres kontroli nie może wykraczać poza zakres wskazany w upoważnieniu.

W niniejszej sprawie nie doręczono przedsiębiorcy wspomnianego dokumentu. Dlatego też należy uznać, że została ona przeprowadzona wbrew przepisom ustawy prawo przedsiębiorców.

Kolejną kwestią jest powołanie się inspektorów sanitarnych na przepis § 10 ust. 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku ze stanem epidemii i uznanie, że nieprawidłowością jest przebywanie osób i konsumowanie przez nich posiłku w lokalu użyteczności publicznej. Tymczasem w obowiązującym obecnie stanie prawnym brak jest ustawowych ograniczeń w swobodzie poruszania się i przebywania osób w danym miejscu. Natomiast wszelkie ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej są sprzeczne z art. 22 Konstytucji RP.

Na koniec należy zauważyć, że kontrolujący wskazał, iż prowadzi „kontrolę akcyjną” działalności gospodarczej pod względem przestrzegania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 roku i oparł się na przepisach art. 4 i 25 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Jednakże przywołane przepisy nie przewidują takiego rodzaju kontroli. Dlatego też uznać trzeba, że prowadzona kontrola pozbawiona była podstawy prawnej.

Mając powyższe na względzie wnoszę o umorzenie postępowania.